

**Аналитическая справка  
о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах МОУ СОШ №3**

**9 марта 2022** года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие **25** учеников 9А, 9Б и 9З классов. **В результате все 25 участников получили «зачет» (100%). Испытание проходило в очном формате.**

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 0 человек (0%), максимум (20 баллов) – 3 человека (12 %).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 291 и 437), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая и индивидуальная аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 3 аудитории (кабинеты 25, 26, 27), проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Дресвянниковой Т.Г., учителя истории и обществознания, Колобковой О.Ю. учителя информатики и ИКТ и Первушиной М.И, учителя музыки и МХК), экспертов – учителей русского языка и литературы (Есауленко Н.Р., Кузиной Ю.Б., Гаврилович О.М. и Ярославцевой Л.П.). Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

**Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку**

**Задание 1. Чтение текста вслух.**

<b>ИЧ</b>			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
25	100	0	0
<b>ТЧ</b>			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
25	100	0	0

**Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.**

<b>П1</b>	
Все основные микротемы исходного текста сохранены	Упущена или добавлена одна микротема

Количество	%	количество	%
11	44	11	44
Упущены или добавлены две и более микротем			
Количество		%	
3		12	
<b>П2</b>			
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет		Допущены фактические ошибки (одна или более)	
Количество	%	количество	%
17	68	8	32
<b>П3</b>			
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	
количество	%	количество	%
25	100	0	0
<b>П4</b>			
Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
количество	%	количество	%
22	88	3	12

**Правильность речи за выполнение заданий 1 и 2.**

<b>Г</b>			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
15	60	10	40
<b>О</b>			

Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены две орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
20	80	5	20
<b>Р</b>			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
22	88	3	12
<b>Искажения</b>			
Искажений слов нет		Допущены искажения слов (одно или более)	
количество	%	количество	%
13	52	12	48

**Задание 3. Монологическое высказывание.**

<b>М1</b>			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания	
количество	%	количество	%
25	100	0	0
<b>М2</b>			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
25	100	0	0
<b>М3</b>			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью,		Высказывание нелогично,	

речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
19	76	6	24

#### Задание 4. Диалог.

<b>Д1</b>			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
25	100	0	0
<b>Д2</b>			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
25	100	0	0

#### Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4.

<b>Г</b>			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
16	64	9	32
<b>О</b>			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	
количество	%	количество	%
25	100	0	0
<b>Р</b>			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	

количество	%	количество	%
15	60	10	40
<b>РО</b>			
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
14	56	11	44

**Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 классов показывает, что**

**1. Учащиеся успешно справились со следующими видами работ:**

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 100% учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 100% учащихся;
- умеют работать с цитатой, уместно и логично включают ее в пересказ текста 100% учащихся;
- не допустили ошибок при цитировании 88% учащихся;
- избежали грамматических, орфоэпических и речевых ошибок при чтении и пересказе 60%, 80% и 88% учащихся соответственно;
- справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактических ошибок 100% учащихся;
- учли условия речевой ситуации при построении монолога 100% учащихся;
- высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена 76% учащихся;
- справились с коммуникативной задачей, даны ответы на все вопросы в диалоге 100% учащихся;
- учли условия речевой ситуации при построении диалога 100% учащихся;
- не допустили грамматических ошибок при построении монолога и диалога - 64% учащихся;
- не допустили орфоэпических ошибок в монологе и диалоге 100% учащихся.

**2. Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:**

- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания только у 44% учащихся сохранены все микротемы исходного текста, такой же процент учащихся 44% упустил или добавил лишнюю микротему;
- при пересказе текста допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, у 32% обучающихся;
- допустили искажение слов при чтении и пересказе текста 48% учащихся;
- при монологическом высказывании и участии в диалоге допустили речевые ошибки 40% учащихся;
- речь 44% учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции.

**На основании вышесказанного можно сформулировать следующие выводы:**

*Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.*

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим *системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.*

1. Необходимо *отбор УМК* по русскому языку и литературе, соответствующих установленным требованиям ФГОС и результатам освоения образовательной программы.

2. Учащиеся в основной своей массе не читают, у них потеряны вкус к слову, у большинства отсутствует навык чтения вслух, хотя именно эта форма учит человека слышать себя, слышать со всеми интонациями. Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо *практиковать такие формы*, как: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

3. Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает *необходимость обязательной ежеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах* (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

4. Необходимо ввести в практику *оценивание/самооценивание/взаимооценивание устной спонтанной речи* на основании *критериев*, ориентированных на *правильность, четкость и лаконичность* изложения. Возможно, как ориентир, использование отдельных пунктов критериев из итогового собеседования ОГЭ.

5. Формирование коммуникационной грамотности, снятия психологической зажатости у учащихся на всех уровнях образования невозможно без *реализации таких курсов внеурочной деятельности*, как: «Риторика», «Сценическая речь» и т.д.

6. Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д. Необходимо *проведение внеклассных и внешкольных мероприятий* с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

7. Проводить в течение учебного года не менее 2 (двух) пробных итоговых собеседований. Возможно, практиковать такую форму уже во втором полугодии в 8 классах.

Как вариант, проводить весной «летнюю» сессию для 5-8 классов с устным форматом сдачи экзамена (предметного, защиты проекта, исследовательской работы)

#### **Общие выводы:**

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9А, 9Б и 9З классах достаточный.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9А, 9Б и 9З классах классе удовлетворительный.

Справку подготовила  
Мерешевкая Е.А., заместитель директора по УВР.