

Аналитическая справка

о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах МОУ СОШ №3

12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 44 ученика 9А и 9Б классов, из них трое учащихся с ОВЗ и один инвалид, все ЗПР. Один учащийся не явился на сдачу устного собеседования по уважительной причине. В результате получили «зачет» 43 участника (98%) «незачет» 1 участник (2%). Испытание проходило в очном формате.

Форма протокола содержит 13 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Для учащихся с ОВЗ/ЗПР – 7 критериев. Максимум за работу – 11 баллов, минимум для зачета – 5 баллов. Минимум (10 баллов) получили 3 человека (7%), максимум (20 баллов) – 2 человека (4,5 %).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 291, 314, 420 и 475), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут, для учащихся с ОВЗ +30 минут. Велась потоковая и индивидуальная аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 3 аудитории (кабинеты 26, 27, 28), проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Дресвянниковой Т.Г., учителя истории и обществознания, Шумковой В.М., учителя математики, Первушиной М.И., учителя музыки), экспертов – учителей русского языка и литературы (Волохиной Т.В., Гаврилович О.М., Есауленко Н.Р.). Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники – не было.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение текста вслух.

Ч1			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
41	93	3	7
Ч2 (Не оценивалось для ОВЗ)			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
40	100	0	0
Ч3 (Не оценивалось для ОВЗ)			
Искажений слов нет		Допущено одно искажение слова или более	

количество	%	количество	%
20	50	20	50

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
Количество	%	количество	%
22	50	16	36
Упущены или добавлены две и более микротем			
Количество		%	
6		14	
П2			
Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	
Количество	%	количество	%
29	66	15	34
П3			
Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
количество	%	количество	%
16	36	28	64

Задание 3. Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании.

М1			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания.		Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	
количество	%	количество	%
34	77	10	23
Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фра			

по теме высказывания			
количество		%	
0		0	
М2			
Логические ошибки отсутствуют		Допущена одна логическая ошибка или более	
количество	%	количество	%
35	79,5	9	20,5

Задание 4. Выполнение коммуникативной задачи в диалоге.

Д1			
Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	
количество	%	количество	%
32	73	8	18
Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге		Ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
4	9	0	0

Грамотность речи.

P1 (Не оценивалось для ОВЗ)			
Орфоэпических ошибок нет		Допущены одна-две орфоэпические ошибки	
количество	%	количество	%
10	25	21	52,5
Допущены три орфоэпические ошибки или более			
количество		%	
9		22,5	
P2 (Не оценивалось для ОВЗ)			

Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или две)	
количество	%	количество	%
16	40	22	55
Допущены три грамматические ошибки или более			
количество		%	
2		5	
Р3 (Не оценивалось для ОВЗ)			
Речевых ошибок нет или допущено не более двух речевых ошибок		Допущены три-четыре речевые ошибки	
количество	%	количество	%
13	32,5	16	40
Допущены пять речевых ошибок или более			
количество		%	
11		27,5	
Р4 (Не оценивалось для ОВЗ)			
Соблюдение фактологической точности. Фактические ошибки отсутствуют		Допущена одна фактическая ошибка или более	
количество	%	количество	%
26	65	14	35

Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 классов показывает, что

1. Учащиеся успешно справились со следующими видами работ:

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 93% учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 100% учащихся;
- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания у 50% учащихся сохранены все микротемы исходного текста;
- умеют работать с цитатой, уместно и логично включают ее в пересказ текста 69% учащихся;
- справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания 77% учащихся;
- учли условия речевой ситуации при построении монолога, не допустили логических ошибок 79,5% учащихся;
- справились с коммуникативной задачей, даны ответы на все вопросы в диалоге 73% учащихся;

- соблюдение фактологической точности. Фактические ошибки отсутствуют у 65% учащихся.

2. Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:

- допустили искажение слов при чтении и пересказе текста 50% учащихся;
- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания упустили или добавили одну микротему 36% учащихся;
- допустили ошибки при цитировании 64% учащихся;
- допущены одна-две орфоэпические ошибки 52,5% учащихся, более двух – 22,5% учащихся;
- допущены грамматические ошибки (одна или две) – 55% учащихся, более двух – 5% учащихся;

На основании вышесказанного можно сформулировать следующие выводы:

Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим *системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.*

1. Необходимо *отбор УМК* по русскому языку и литературе, соответствующих установленным требованиям ФГОС и результатам освоения образовательной программы.

2. Учащиеся в основной своей массе не читают, у них потерян вкус к слову, у большинства отсутствует навык чтения вслух, хотя именно эта форма учит человека слышать себя, слышать со всеми интонациями. Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо *практиковать такие формы*, как: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

3. Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает *необходимость обязательной ежеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах* (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

4. Необходимо ввести в практику *оценивание/самооценивание/взаимооценивание устной спонтанной речи* на основании *критериев*, ориентированных на *правильность, четкость и лаконичность* изложения. Возможно, как ориентир, использование отдельных пунктов критериев из итогового собеседования ОГЭ.

5. Формирование коммуникационной грамотности, снятия психологической зажатости у учащихся на всех уровнях образования невозможно без *реализации* таких *курсов внеурочной деятельности*, как: «Риторика», «Сценическая речь» и т.д.

6. Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д.. Необходимо *проведение внеклассных и внешкольных мероприятий* с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

7. Проводить в течение учебного года не менее 2 (двух) пробных итоговых собеседований. Возможно, практиковать такую форму уже во втором полугодии в 8 классах.

Как вариант, проводить весной «летнюю» сессию для 5-8 классов с устным форматом сдачи экзамена (предметного, защиты проекта, исследовательской работы)

Общие выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9А и 9Б классах достаточный.
2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9А и 9Б классах классе удовлетворительный.

Справку подготовила
Мерешевкая Е.А., заместитель директора по УВР.